

Konsensus Pakar Terhadap Kandungan Model Prototaip Falsafah Bahasa Penyatuan Bangsa

Expert Consensus on the Content of Model the Racial Integration of Language Philosophy

Mohd Khaidir Abdul Wahab

*Bahagian Pengajian Linguistik Bahasa Melayu, Pusat Pengajian Ilmu Kemanusiaan,
Universiti Sains Malaysia
mohdkhaidir@usm.my*

ABSTRAK

Kajian ini adalah satu proses mendapatkan konsensus pakar dalam meneliti kandungan Model Prototaip Falsafah Bahasa Penyatuan Bangsa berdasarkan analisis soal selidik terhadap 23 orang panel pakar. Gabungan kaedah kuantitatif dan kualitatif diimplimentasikan dalam kajian ini menggunakan teknik Delphi. Seramai 23 orang pakar dalam bidang falsafah bahasa, bahasa Melayu, Pendidikan, Sosiologi dan Sosiobudaya telah dipilih untuk menjadi informan kajian ini. Pada pusingan pertama kajian ini dijalankan melalui protokol temu bual untuk mendapatkan pandangan pakar dalam bidang falsafah bahasa tentang elemen falsafah bahasa yang dijangkakan berpotensi untuk penyatupaduan nasional. Dapatan dari pusingan pertama ini akan disusun secara tematik sebelum dihantar kepada informan untuk pusingan kedua dan ketiga yang terdiri daripada pakar dalam bidang bahasa Melayu, Pendidikan, Sosiologi dan Sosiobudaya. Dapatan daripada pusingan kedua dan ketiga adalah untuk mendapatkan median dan Julat Antara Kuartil (JAK). Dapatan kajian ini menunjukkan 7 tema dan 35 elemen falsafah bahasa untuk penyatupaduan nasional telah dibentuk dan disepakati oleh 23 orang pakar setelah melalui tiga pusingan Delphi. Pada keseluruhannya dapatan berkaitan jangkaan terhadap tema dan elemen falsafah bahasa yang berupaya untuk mewujudkan penyatupaduan nasional dalam Pembelajaran dan Pemudah Cara (PdPc) bahasa Melayu ini mampu memperluaskan skop dan peranan falsafah bahasa daripada bidang yang hanya berfokus kepada pendidikan bahasa kepada usaha penyatupaduan nasional dengan lebih jitu kerana ianya mencapai kesepakatan yang tinggi dalam kalangan pakar yang berlainan bidang tetapi menjurus kepada matlamat yang sama.

Kata kunci: Pembangunan, Falsafah Bahasa, Teknik Delphi, Model Prototaip, Penyatupaduan Nasional

ABSTRACT

This study is a process of obtaining a consensus of experts in examining the contents of Prototype of Language Integration Language Philosophy based on questionnaire analysis on 23 expert panel. A combination of quantitative and qualitative methods was implemented in this study using delphi techniques. A total of 23 experts in the field of Language Philosophy, Malay Language, Education, Sociology and Socio-culture are chosen to be the informants for this study. For the first round this study was conducted by using interview protocol to get the views from experts of language philosophy about the potential elements of language philosophy required for the national integration. The findings from this first round will be arranged thematically before being sent to informants for the second and third rounds, who are the experts from the fields like Malay language, Education, Sociology and Socio-culture. Findings from the second and third rounds are aimed to obtain the median and the Inter-Quartile Range (IQR). The findings show that seven themes and 35 elements of language philosophy for national integration have been developed and agreed by 23

experts after three rounds of Delphi program. Overall, the findings on the targets of the potential theme and elements of language philosophy in order to establish national integration in the teaching of Malay Language; they are found to enable the scope extension of Malay Language lesson from language education to national integration. It is hoped to be more effective as the technique is agreed by experts of different fields which are geared towards the same goal.

Keywords: Development, Language Philosophy, Delphi Technique, Prototype Model, National Integration

PENDAHULUAN

Bahasa Melayu selaku bahasa negara memainkan peranan sebagai bahasa kebangsaan dan bahasa rasmi. Ini termaktub pada Perkara 152 Perlembagaan Malaysia dan Akta Bahasa Kebangsaan 1967. Hakikatnya penggunaan bahasa Melayu dalam urusan rasmi perlulah diperluaskan skopnya. Ini kerana, ranah rasmi ialah satu platform yang mampu membawa perubahan persepsi dan tindakan rakyat pelbagai kaum terhadap kewibawaan dan prestij bahasa Melayu. Justeru itu usaha kepada memartabatkan bahasa Melayu sebagai bahasa negara seterusnya meningkatkan kedominannya dari pelbagai aspek seperti perundangan, ideologi dan tindakan perlulah dijalankan secara berterusan (Teo Kok Seong, 2006).

Ini jelas melalui penegasan yang dinyatakan oleh Awang Sariyan (2010, 2004), iaitu:

Pengajaran bahasa tidak akan bererti sepenuhnya jika hakikat bahasa, peranan bahasa dalam pembentukan konsep diri insan, peranan bahasa dalam pengilmuan individu dan masyarakat dan peranan bahasa dalam proses pewarisan nilai serta tamadun tidak dijadikan landasan proses pengajaran dan pembelajaran bahasa. Sekadar mengajarkan dan mempelajari bahasa secara mekanis, dengan hanya menitikberatkan penguasaan sistem bahasa dan kemahiran bahasa tampaknya sekadar berhasil melahirkan anak didik yang menguasai bahasa untuk tujuan praktis, seperti untuk mengisi keperluan pekerjaan. Hakikatnya, martabat bahasa jauh lebih tinggi daripada itu. Kita mengharapkan suburnya tradisi pemikiran dan budaya ilmu melalui kreativiti bahasa, terutamanya penghasilan karya dalam pelbagai bidang dan melahirkan anggota masyarakat yang menyemarakkan pelbagai wacana untuk menghidupkan perdebatan sihat dan ilmiah dalam meninggikan martabat keinsanannya.

(Awang Sariyan, 2010; 2004)

Justeru, penekanan penyepaduan elemen bidang ilmu; hal ehwal persendirian dan kemasyarakatan; semangat kewarganegaraan dan nilai-nilai murni masyarakat Malaysia harus dilaksanakan bagi memartabatkan citra bahasa melayu sebagai bahasa negara dan Bahasa rasmi terus dipelihara oleh rakyat pelbagai kaum di Malaysia.

Teknik Delphi

Pada era 1950-an teknik Delphi telah diasaskan oleh Abraham Kaplan di California, Amerika Syarikat dan dibangunkan di The Rand Corporation pada tahun 1946. Teknik Delphi bukan merupakan sesuatu kaedah penyelidikan yang baru (Norlidah Alias, 2010). Malahan kaedah kajian ini telah lama digunakan untuk penyelidikan dalam menilai hala tuju trend-trend khususnya sains dan teknologi dan impak-impak bidang kemungkinan ke atas masyarakat termasuk serangan bom ke atas Amerika Syarikat pada masa hadapan (Gordon & Helmer, 1964).

Pemilihan Teknik Delphi dalam proses pembinaan model dalam kajian ini berdasarkan pengetahuan umum dan kepercayaan bahawa pandangan pakar mampu memberikan sumbangan yang bermakna dalam menyelesaikan permasalahan kompleks (Rosnah Ishak, 2013; Landeta &

Barrutia, 2011). Donnelly (2006) pula berpendapat Teknik Delphi merupakan satu pendekatan untuk mendapatkan kesepakatan atau konsensus pendapat pakar mengenai masa depan tanpa sebarang pengaruh peribadi. Hal ini kerana teknik tersebut melalui proses memungut ilmu pengetahuan daripada pakar dengan menggunakan soal selidik yang berasingan tetapi pendapat dan dapatannya dikawal. Dalam Teknik Delphi, beberapa pusingan maklum balas adalah proses yang begitu penting. Proses ini membolehkan setiap pakar Delphi menyemak semula penilaian yang telah dibuat dalam pusingan sebelumnya (Rosnah Ishak, 2013; Muhammad Faizal A.Ghani, 2008; Saedah Siraj, 2008). Apa yang lebih penting ialah kaedah kutipan data menggunakan teknik ini sesuai digunakan untuk mendapatkan lebih banyak maklumat bagi masalah atau fenomena yang masih baharu (Linstone dan Turoff, 2002). Selain itu, teknik ini juga sesuai untuk mengkaji isu yang kompleks apabila data dalam bentuk kuantitatif gagal untuk mendapatkan lebih banyak pengetahuan tersirat dalam minda dan pandangan pakar (Rosnah Ishak, 2013; Grisham, 2009). Seterusnya, proses mereka bentuk dan membuat kesahan ke atas instrumen dapat dibuat dengan lebih tepat melalui pendapat panel pakar yang lebih ramai, berpengetahuan dan berautoriti sebagaimana yang dilakukan dalam kajian ini (Rosnah Ishak, 2013; Linstone & Turoff, 2002; Muhammad Faizal A.Ghani, 2008).

Dalam kajian ini, sebanyak tiga pusingan Delphi telah dijalankan berdasarkan kaedah yang digunakan oleh Stylianides dan Pashiardis (2007). Tiga sesi pusingan Delphi adalah mencukupi untuk memenuhi keperluan kajian sekiranya kesepakatan dalam kalangan pakar telah dicapai dalam pusingan tersebut (Rosnah Ishak, 2013; Muhammad Faizal A.Ghani, 2008; Skulmoski et al., 2007).

PERMASALAHAN KAJIAN

Terdapat beberapa pihak berpendapat bahawa peranan bahasa Melayu di negara hanya sebagai alat untuk memenuhi tujuan komunikasi antara rakyat semata-mata. Pemahaman ini bukan sahaja dangkal malah jelas memperlihatkan kejahilan mereka mengenai hubungan antara nasionalisme dan patriotisme dengan bahasa negara (Teo Kok Seong, 2015). Pernyataan ini disokong oleh Awang Sariyan (2010) yang menyatakan bahawa:

Bahasa bukan sekadar alat komunikasi sebagaimana yang difahami oleh sesetengah kalangan, malahan merupakan jujuk penting dalam pembinaan diri insan dan selanjutnya dalam pembangunan masyarakat dan negara.

Dalam konteks ini, pada pandangan mereka kecekapan berbahasa adalah tidak penting, asalkan bahasa Melayu yang digunakan berjaya memenuhi tujuan komunikasi dan interaksi antara kaum.

Teo Kok Seong (2015) menegaskan bahawa bahasa Melayu seharusnya dipelajari dari orientasi integratif, iaitu antaranya untuk mengetahui dengan lebih baik lagi bahasa negara Malaysia bagi menjadi ahli fungsional dalam komuniti bahasa Melayu. Dengan ini, etnik bukan Melayu khususnya kelihatan berusaha menjadi bahagian penting dalam komuniti nasional yang didominasi oleh kaum Melayu. Ini kerana, bahasa Melayu ialah bahasa rakyat Malaysia. Oleh itu, ia wajib dikuasai dengan baik oleh semua warganegara untuk digunakan dalam semua bidang pada setiap masa.

Justeru, usaha-usaha baharu ke arah penyatupaduan nasional perlu sentiasa digerakkan dan dipertingkatkan agar keamanan negara terus terpelihara. Pernyataan ini selari dengan Shamsul Amri (2014) yang menyatakan bahawa penyatupaduan adalah suatu usaha berterusan di semua peringkat lapisan masyarakat, bukan sahaja sebelum merdeka tetapi ia perlu terus dilaksanakan. Usaha ini tidak boleh dihentikan kerana sifat kepelbagaian itu mengundang potensi konflik dan potensi komersil sekali gus. Justeru, pembinaan model ini sebagai strategi baharu untuk penyatupaduan nasional

perlu dipertimbangkan dalam usaha memenuhi hasrat yang telah digariskan. Antara hasrat dan objektif yang ditetapkan ialah menyuburkan semangat penyatupaduan nasional dan ketahanan menghadapi isu-isu etnik semasa dan masa depan melalui perantaraan bahasa negara Malaysia, iaitu bahasa Melayu.

OBJEKTIF KAJIAN

Mendapatkan kesahan kandungan daripada pakar dalam membina kandungan model yang meliputi tema dan elemen falsafah Bahasa yang bersesuaian untuk penyatupaduan nasional. Selain itu, kajian ini juga turut menitikberatkan kesepakatan pakar terhadap setiap tema dan elemen falsafah bahasa untuk penyatupaduan nasional yang telah diketengahkan.

SOALAN KAJIAN

1. Sejauh manakah kesahan dan kesepakatan pakar tentang tema penyerapan elemen falsafah bahasa untuk penyatupaduan nasional dalam Pembelajaran dan Pemudah Cara (PdPc) bahasa Melayu?
2. Sejauh manakah kesahan dan kesepakatan pakar tentang elemen Falsafah Bahasa untuk Penyatupaduan Nasional bagi setiap tema tersebut dalam Pembelajaran dan Pemudah Cara (PdPc) bahasa Melayu?

METODOLOGI KAJIAN

Kajian ini menggunakan Teknik Delphi. Teknik Delphi merupakan satu kaedah untuk menstrukturkan proses komunikasi berkumpulan menjadi lebih berkesan antara kumpulan individu atau keseluruhannya sewaktu menyelesaikan sesuatu permasalahan yang kompleks (Linstone dan Turoff, 2002). Panel pakar diminta untuk mengenal pasti, menjelaskan, memurnikan dan akhirnya mencapai konsensus terhadap isu-isu tertentu melalui beberapa siri pusingan soal selidik. Kelebihan teknik ini ialah panel pakar tidak perlu bertemu atau bersemuka. Oleh itu seorang pakar boleh menyatakan pandangannya tanpa dipengaruhi oleh pakar lain (Stewart et al., 1999). Pakar yang telah dipilih adalah dirahsiakan daripada pengetahuan pakar lain (Saedah Siraj & Faridah Abdullah, 2005).

Panel Pakar

Untuk kepentingan kajian ini, pemilihan ahli panel Delphi dalam kajian ini berdasarkan lima kriteria yang berikut:

1. memiliki kewibawaan ilmu dan pengetahuan dalam bidang Falsafah Bahasa, bahasa Melayu, Pendidikan, Sosiologi, dan Sosiobudaya di Malaysia;
2. memiliki pengalaman dan autoriti dalam bidang Falsafah Bahasa, bahasa Melayu, Pendidikan, Sosiologi, dan Sosiobudaya di Malaysia;
3. pakar merupakan penyelidik atau penulis yang prolific atau ahli akademik yang mempunyai ketokohan dalam memperjuangkan bahasa Melayu dan penyatupaduan nasional di peringkat kebangsaan atau antarabangsa;
4. pakar merupakan warganegara Malaysia; dan
5. pakar yang bersetuju dan bersedia memberikan komitmen untuk menyertai semua sesi pusingan Delphi.

Prosedur Pengumpulan Data

Pengumpulan data dilakukan bagi ketiga-tiga pusingan Teknik Delphi dan huraian bagi setiap pusingan adalah seperti berikut:

Pusingan Pertama-Protokol Temu Bual

Sesi pusingan pertama Delphi dilaksanakan secara temu bual. Kaedah temu bual melibatkan dua orang informan kajian yang merupakan pakar dalam bidang falsafah Bahasa. Pusingan pertama ini adalah penting dalam mendapatkan maklumat berkaitan tema dan elemen falsafah bahasa untuk penyatupaduan nasional yang perlu diketengahkan dalam pembinaan kandungan model.

Richardson et al., (2005) berpendapat bahawa kaedah temu bual merupakan satu kaedah yang fleksibel dan maklum balas yang diperoleh lebih meyakinkan kerana pengkaji bersemuka dengan informan kajian. Selain itu, kaedah ini membolehkan soalan susulan dikemukakan sekiranya pengkaji memerlukan maklumat tambahan (Rosnah Ishak, 2013). Soalan berbentuk separa terbuka turut digunakan dalam kajian ini untuk membolehkan lebih banyak maklumat dikumpulkan (Hsu dan Sandford, 2007). Selanjutnya, proses temu janji telah dibuat dan sesi temu bual telah dijalankan pada tarikh yang dipersetujui bersama oleh pengkaji dan informan kajian. Sebelum sesi temu bual dijalankan, pengkaji menerangkan terlebih dahulu aspek berikut kepada kedua-dua informan, iaitu (i) tujuan kajian dilaksanakan berpandu kepada kerangka konseptual dan reka bentuk kajian; (ii) konsep teknik Delphi; (iii) syarat-syarat untuk menganggotai kajian menerusi surat persetujuan informan kajian; (iv) kepentingan penglibatan mereka dalam sesi pusingan pertama. Setelah informan memahami aspek berikut, tempoh masa sesi temu bual ditetapkan antara 2 jam hingga 2 jam 30 minit berdasarkan kajian rintis. Ketika sesi temu bual dijalankan, pengkaji meminta kebenaran daripada informan untuk merekodkan perbualan. Pengkaji telah mematuhi beberapa prosedur sepanjang melaksanakan sesi temu bual bagi menghasilkan dapatan yang mantap. Dalam temu bual tersebut, pengkaji telah mengamalkan sikap berkecuali dalam memberikan pandangan dan menunjukkan reaksi terhadap maklum balas informan. Sikap berkecuali ini diambil adalah untuk mengelakkan daripada mengganggu tumpuan informan ketika memberikan pandangan. Selain itu, pengkaji juga mengambil sikap sentiasa berada dalam situasi yang tenang, ceria dan meyakinkan informan bahawa jawapan mereka akan dirahsiakan (Muhammad Faizal A. Ghani, 2008).

Pusingan Kedua- Pengurusan Item Soal Selidik

Dalam sesi pusingan ini, seramai 21 orang informan kajian yang merupakan pakar dalam bidang bahasa Melayu, Pendidikan, Sosiologi dan Sosiobudaya dikehendaki untuk berinteraksi dengan instrumen soal selidik yang dibina hasil daripada dapatan temu bual dalam sesi pusingan pertama. Dalam sesi pusingan ini, pengkaji menemui para informan dan menyerahkan surat iringan berserta instrumen soal selidik. Pada peringkat ini juga, pengkaji menerangkan kaedah menjawab item instrumen soal selidik seperti yang termuat di dalam kandungan surat iringan tersebut. Antara kandungan surat iringan tersebut ialah (i) mereka dikehendaki menyatakan tahap persetujuan terhadap setiap item yang dikemukakan melalui skala likert lima poin; dan (ii) mereka juga dibenarkan untuk mencadangkan item baharu, menggugurkan item dan menambah baik item sedia ada di ruangan yang telah disediakan oleh pengkaji. Setelah maklum balas dari kesemua informan diterima, data tersebut dianalisis dengan menggunakan kaedah statistik deskriptif bagi tujuan pembinaan instrumen soal selidik yang digunakan dalam sesi pusingan ketiga kajian Delphi.

Pusingan Ketiga- Pengurusan Item Soal Selidik

Dalam sesi pusingan ketiga ini, instrumen soal selidik yang telah dibina hasil pandangan informan dalam sesi pusingan kedua. Seterusnya, pengkaji sekali lagi menyerahkan surat iringan berserta instrumen soal selidik. Surat iringan tersebut mengandungi maklumat, iaitu: (i) informan kajian dikehendaki menyatakan semula tahap persetujuan mereka terhadap item tersebut berdasarkan skala likert lima poin; (ii) bagi item sedia ada, sekiranya tahap persetujuan informan kajian menjangkau skala majoriti, mereka dikehendaki untuk memberikan alasan; (iii) para informan tidak dibenarkan untuk menambahkan sebarang item baharu kerana dalam sesi pusingan ini

bertujuan untuk merapatkan jurang perbezaan pandangan dalam kalangan informan kajian (Rosnah Ishak, 2013; Linstone dan Turoff, 2002 & Muhammad Faizal A. Ghani, 2008).

Pengalisan Data

Pusingan Pertama

Antara perkara penting yang perlu dilakukan sebelum memulakan proses menganalisis data ialah memastikan proses merekod dan melabel semua maklumat secara sistematik. Maklumat tersebut berkaitan tema dan elemen yang diketengahkan melalui proses temu bual. Kemudian, data temu bual ditranskripsi dan tanda notasi utama dimasukkan berdasarkan Sistem Jefferson (Jefferson, 1984) untuk membolehkan data dibaca dengan kaedah sebagaimana ia dipertuturkan oleh informan kajian (Grbich, 2007). Jadual 1 menunjukkan contoh tanda notasi menggunakan Sistem Jefferson.

Jadual 1: *Contoh Notasi untuk Analisis Perbualan Menggunakan Sistem Jefferson*

(.)	berhenti sekejap
(0.3), (2.6)	berhenti dalam tempoh tertentu
><	perkataan di antara tanda ini disebut dengan pantas
><	perkataan di antara tanda ini disebut perlahan
↑perkataan	peningkatan intonasi
↓perkataan	penurunan intonasi
<u>Perkataan</u>	perkataan yang disebut dengan kuat/ditekan
PERKATAAN	perkataan yang disebut dengan sangat kuat/dijerit
.hhh	tarikan nafas
hhh	hembusan nafas
()	ungkapan yang tidak dapat dikenalpasti
(())	perbuatan semasa bercakap, contoh ((batuk))

Sumber: Adaptasi daripada "Qualitative Data Analysis: An Introduction," oleh C. Grbich, 2007

Proses mengorganisasikan data melibatkan aktiviti menaip data yang telah ditranskripsikan ke dalam lajur yang mempunyai dua ruangan kosong di sebelah kanan. Namun demikian, penyusunan data diubah suai dengan meletakkan ruangan kosong di bahagian kiri dan kanan teks. Untuk memudahkan semakan, lajur ini telah diberikan nombor di bahagian kiri (Rosnah Ishak, 2013; Creswell, 2008). Dalam hal ini cadangan Holland (2007) berkaitan kaedah mengorganisasikan data diterima pakai. Dua kaedah yang dicadangkan oleh beliau ialah mengekod dan mengkategorikan data. Kaedah mengekod bermula dengan membaca berulang kali data yang telah ditranskripsikan. Tema dan elemen yang dijangka wujud ditulis menggunakan kod. Setiap data disemak untuk memastikan ia sepadan dengan mana-mana kod tema yang ada. Jika data tersebut tidak sepadan dengan kod yang sedia ada, tema baharu dengan kod yang baharu diwujudkan. Perkataan atau ayat yang memberi makna tertentu akan diberi tanda kurungan (). Proses pelabelan data dengan kod tertentu berdasarkan tema yang dibuat di bahagian kanan lajur berkenaan.

Pusingan Kedua dan Ketiga

Data dalam sesi pusingan kedua dan ketiga dianalisis menggunakan kaedah statistik berbentuk Ukuran Kecenderungan Berpusat (UKB) dan Julat Antara Kuartil (JAK). UKB digunakan untuk mencari satu nilai tunggal yang dapat mewakili keseluruhan data (Rosnah Ishak, 2013; Parmjit

et al., 2009). Oleh itu, dalam kajian ini, UKB akan melibatkan skor min dan median. Penggunaan skor min adalah untuk melihat urutan keutamaan item berdasarkan pandangan dalam kalangan informan. Skor median pula digunakan untuk mengenal pasti pernyataan yang diperlukan untuk membentuk item instrumen soal selidik dalam setiap sesi pusingan kajian Delphi, iaitu untuk melihat tahap persetujuan informan (Muhammad Faizal A.Ghani, 2008). Dalkey et al., (1972), berpendapat skor median berupaya untuk meringkaskan pandangan setiap individu pakar dan mengabaikan tahap pandangan mereka yang tinggi ataupun rendah. Martino (1972) pula berpendapat skor median berupaya untuk menggambarkan pandangan setiap individu atau sekumpulan individu pakar berbanding dengan penggunaan skor mod.

Manakala skor Julat Antara Kuartil (JAK) pula digunakan untuk menentukan perhubungan setiap item dengan informan. Dalam kajian ini, skor JAK digunakan untuk menggambarkan tahap kesepakatan dalam kalangan informan terhadap sesuatu item instrumen soal selidik (Rosnah Ishak, 2013; Norlidah Alias, 2010; Muhammad Faizal A. Ghani, 2008). Berpandukan kepada Saedah Siraj dan Mohd Paris Saleh (2010) dan Rosnah Ishak (2013), tahap kesepakatan pakar terhadap item ditentukan seperti dalam Jadual 2.

Jadual 2: *Penentuan Tahap Kesepakatan Pakar Berdasarkan Nilai Julat antara Kuartil. (JAK)*

Nilai JAK	Tahap kesepakatan pakar
0.00 hingga 1.00	Tinggi
1.01 hingga 1.99	Sederhana
2.00 ke atas	Tiada

Berikut pula adalah skala persetujuan terhadap item dalam kalangan informan Delphi yang berdasarkan skala Likert lima poin.

- 5 – Sangat Setuju (SS)
- 4 – Setuju (S)
- 3 – Agak Setuju (AS)
- 2 – Tidak Setuju (TS)
- 1 – Sangat Tidak Setuju (STS)

DAPATAN KAJIAN DAN PERBINCANGAN

Dapatan Pusingan Pertama

Jadual 3: Contoh Pengkodan Tema dan Elemen daripada Transkripsi Temu Bual Pakar

Bil	Maklumat Kajian Pakar 1	Kod	Tema dan Elemen
1	<u>BAHASA MAMPU MENJADI SUMBER</u>	KSP (01)	Tema: Konsep Falsafah Bahasa Untuk Penyatupaduan Nasional Elemen: 1. Taaruf/ berkenalan 2. Lingua Franca
2	<u>PENYATUPADUAN</u> melalui perspektif agama		
3	(.) >< proses taaruf/ berkenal-kenalan untuk		
4	mengambil kekuatan bangsa lain, bertukar	MT (01)	Tema: Matlamat Falsafah Bahasa Untuk Penyatupaduan Nasional Elemen: 1. Bertukar maklumat kekuatan bangsa 2. Sumber penyatu
5	maklumat kekuatan bangsa dan akhirnya		
6	bahasa itu menjadi sumber penyatupaduan hhh		
7	((batuk)) <u>Melalui perspektif sejarah</u>	KPT (01)	Tema: Kepentingan Falsafah Bahasa Untuk Penyatupaduan Nasional. Elemen: 1. Hubungan instrinsik bahasa dan pemikiran 2. Pembinaan diri
8	membuktikan bahasa Melayu telah menjadi		
9	lingua franca dan bahasa perhubungan utama		
10	masyarakat. melalui taaruf berkenal-kenalan	KK (01)	Tema: Kurikulum Falsafah Bahasa Untuk Penyatupaduan Nasional. Elemen: 1. Hakikat bahasa 2. Pewarisan nilai
11	bukan sekadar kenal secara zahir tetapi		
12	kekuatan untuk mengambil kekuatan bangsa		
13	lain, bertukar-tukar maklumat kekuatan bangsa	SPM (01)	Tema: Strategi Pembelajaran Murid. Elemen: 1. Penyerapan ilmu dan nilai
14	dan akhirnya bahasa itu menjadi sumber		
15	penyatupaduan ((batuk)). <u>Dalam konteks</u>		
16	<u>negara kita, bahasa Melayu itu menjadi bahasa</u>	SPG (01)	Tema: Strategi Pengajaran Guru. Elemen: 1. Menerapkan kepentingan Bahasa 2. Aspek kebangsaan
17	<u>penyatupaduan oleh sebab itulah bahasa yang</u>		
18	<u>dituturkan sebagai bahasa utama. (â) ungkapan</u>		
19	<u>BAHASA MENUNJUKKAN BANGSA jelas</u>		
20	<u>menunjukkan bahawa wujudnya hubungan</u>		
21	<u>intrinsik antara bahasa dan sikap, pemikiran</u>		
22	<u>dan perilaku sesuatu bangsa itu yang dapat</u>		
23	<u>diidentifikasi melalui pemakaian bahasa dalam</u>		
24	<u>konteks pembinaan diri faktor bahasa</u>		
25	<u>merupakan faktor asas selain akal dan</u>		
26	<u>kewujudan diri manusia sebagai makhluk yang</u>		
27	<u>patuh kepada khaliq itu dimungkinkan oleh</u>		
28	<u>faktor bahasa kerana manusia mengakui Allah</u>		
29	<u>sebagai Tuhan (Surah al-Araf: 172)</u>		
30	(.).Pengajaran bahasa tidak akan bererti		
31	sepenuhnya jika hakikat bahasa, <u>peranan bahasa</u>		
32	<u>dalam pembentukan konsep diri insan, peranan</u>		
33	<u>bahasa dalam pengilmuan individu dan</u>		
34	<u>masyarakat dan peranan bahasa dalam proses</u>		
35	<u>pewarisan nilai</u> serta tamadun tidak dijadikan		
36	landasan proses pengajaran dan pembelajaran		
37	bahasa. <mengisi aspek kandungan bahas(â)		
38	<u>Proses penyepaduan unsur-unsur ilmu, hal</u>		
39	<u>ehwal persendirian dan kemasyarakatan,</u>		
40	<u>semangat kewarganegaraan dan nilai-nilai</u>		
41	<u>murni masyarakat Malaysia</u> dalam pengajaran		
42	dan pembelajaran bahasa Melayu. Strategi		
43	penyerapan yang diamalkan dalam pengajaran		
44	dan pembelajaran bahasa Melayu dikenal		
45	sebagai “penyerapan ilmu dan nilai”. (â) <u>Guru</u>		
46	<u>perlu sentiasa menerapkan kepentingan bahasa.</u>		
47	Ini kerana, untuk menjadi individu yang		
48	berilmu memerlukan ilmu bahasa. ()Dalam		
49	hierarki ilmu bahasa itu sebagai asas untuk		
50	penguasaan ilmu baru (ilmu khusus/ umum).		
51	Hhh Guru perlu sentiasa <u>menyerapkan aspek</u>		
52	<u>aspek kebangsaan dalam pengajaran bahasa</u>		
53	<u>Melayu agar rasa hormat dan menghargai dapat</u>		
54	<u>disemai dalam kalangan murid-murid.</u> Taraf		
55	bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan amat		
56	besar ertinya, terutama sebagai lambang dan		
57	unsur penyatuan bangsa Malaysia.		

Penganalisisan data kajian sesi pusingan pertama Delphi mengenal pasti 30 elemen falsafah bahasa untuk penyatupaduan nasional. Penemuan tersebut telah dikelompokkan mengikut lima tema masing-masing, seperti berikut.

1. Tema "Konsep falsafah bahasa untuk penyatupaduan nasional"[KSP 01/KSP 02]. Melibatkan 5 elemen yang diketengahkan untuk merangka strategi penyatupaduan nasional melalui kaedah penyerapan dalam pengajaran bahasa Melayu. Lima elemen tersebut ialah:
 - a. Pemupukan konsep bahasa Melayu sebagai bahasa negara dijalankan dengan lebih bersepadu dan menyeluruh.
 - b. Bahasa Melayu mempunyai kaitan yang erat dengan sejarah dan aspirasi negara.
 - c. Menitikberatkan usaha memperkembangkan potensi murid matlamat Pendidikan Kebangsaan Falsafah.
 - d. Potensi berbahasa merupakan kurniaan Tuhan yang perlu dihargai.
 - e. Setiap individu menggunakan bahasa untuk menyampaikan fakta yang sah.
2. Tema "Matlamat falsafah bahasa untuk penyatupaduan nasional"[MT 01/MT 02] mempunyai 5 elemen yang menjurus kepada matlamat penyerapan elemen falsafah bahasa untuk penyatupaduan nasional. Lima elemen tersebut ialah:
 - a. Setiap bangsa perlu mempunyai bahasanya sendiri untuk berkenalan.
 - b. Menghormati budaya kaum lain.
 - c. Membina individu murid yang mempunyai kesantunan berbahasa yang baik untuk negara.
 - d. Melahirkan individu yang mempunyai rasa setia terhadap bahasa Melayu sebagai bahasa negara.
 - e. Menyemai rasa keinsafan tentang sejarah perjuangan menuntut kemerdekaan negara.
3. Tema "Kepentingan falsafah bahasa untuk penyatupaduan nasional"[KPT 01/KPT 02]. Mempunyai 5 elemen yang memperlihatkan peri pentingnya penyerapan elemen falsafah bahasa dalam pengajaran bahasa Melayu untuk penyatupaduan nasional. Lima elemen tersebut ialah:
 - a. Pembinaan Suatu Kerangka Falsafah Pendidikan Bahasa Melayu sebagai Bahasa negara.
 - b. Membentuk murid yang memastikan bahasa yang keluar hasil tapisan akal fikirannya.
 - c. Melahirkan "nasionalisme bahasa".
 - d. Memupuk amalan keindahan berbahasa dalam masyarakat pelbagai etnik.
 - e. Wacana tertutup.
4. Selanjutnya, tema "Kurikulum dalam pendidikan falsafah bahasa untuk penyatupaduan nasional"[KK 01/ KK 02] telah menemui 5 elemen yang berkaitan kurikulum falsafah bahasa untuk penyatupaduan nasional. Lima elemen tersebut ialah:
 - a. Berlandaskan prinsip pertama Rukun Negara iaitu kepercayaan kepada Tuhan.
 - b. Menekankan usaha "pemanusiaan manusia".
 - c. Menekankan aspek pengembangan potensi berbahasa untuk mensejahterakan alam.
 - d. Menitikberatkan persoalan kesetiaan terhadap bahasa Melayu (language loyalty).
 - e. Menekankan titik persamaan yang sepunya dan universal.
5. Tema "Strategi pembelajaran murid dalam pendidikan falsafah bahasa untuk penyatupaduan nasional"[SPM 01/ SPM 02] mempunyai 5 elemen yang dikemukakan sebagai strategi pembelajaran dalam kalangan murid pelbagai kaum. Lima elemen tersebut ialah:
 - a. Penekanan kepada aspek keterampilan berkomunikasi.
 - b. Pemupukan rasa hormat terhadap bahasa Melayu sebagai bahasa Negara.
 - c. Menekankan proses sosialisasi yang baik antara murid pelbagai kaum.
 - d. Memberikan ruang kepada murid pelbagai kaum untuk mengetahui budaya masing-masing.
 - e. Penyerapan nilai kewarganegaraan yang terpuji.

6. Akhir sekali, tema "Strategi pengajaran guru dalam pendidikan falsafah bahasa untuk penyatupaduan nasional"[SPG 01/ SPG 02] mempunyai 5 elemen yang diketengahkan sebagai garis panduan kepada guru Bahasa Melayu dalam merancang pengajaran bahasa Melayu yang lebih menyeluruh dan seimbang. Lima elemen tersebut ialah:
 - a. Membuat rancangan mengajar tahunan yang memasukkan unsur pendekatan bersepadu secara terancang dan berterusan.
 - b. Sentiasa mengingatkan murid untuk menanam rasa cinta ikhlas kepada bahasa Melayu.
 - c. Sentiasa mengingatkan kepada murid bahawa bahasa Inggeris penting sebagai bahasa ilmu dan bukan untuk menjadi penutur jati bahasa tersebut.
 - d. Memperoleh maklumat dan fakta yang tepat semasa proses pengajaran bahasa Melayu.
 - e. Menghindarkan bahan pengajaran yang berunsur rasis.

Dapatan Pusingan Kedua

Dalam sesi pusingan kedua ini instrumen soal selidik telah digunakan untuk mengutip data dalam kalangan informan yang terdiri daripada 21 orang panel pakar. Dalam pusingan ini, tahap persetujuan daripada informan diperlukan terhadap item yang telah dibina dalam sesi pusingan pertama Delphi. Selain itu, informan juga digalakkan untuk melakukan tiga perkara, iaitu menambah item baharu, menggugurkan item sedia ada atau menambah baik item. Selanjutnya, data dianalisis menggunakan Ukuran Kecenderungan Berpusat, iaitu skor min dan median serta Julat Antara Kuartil.

Pada pusingan kedua Delphi ini dapatan keseluruhan untuk keenam-enam tema menunjukkan tahap persetujuan atau konsensus yang tinggi dalam kalangan pakar terhadap 30 item yang telah diteliti oleh mereka, iaitu apabila skor JAK 0.00 hingga 1.00. Pusingan kedua ini menunjukkan semua item bagi setiap tema berada dalam skor JAK 1.00. Dalam pusingan ini juga beberapa cadangan telah diberikan oleh informan untuk penambahbaikan item sedia ada, misalnya dari segi struktur ayat, tanda baca dan sebagainya. Selain itu, penambahbaikan juga melibatkan penambahan tema "pengujian dan penilaian" dengan beberapa elemen tambahan.

7. Tema ketujuh ialah "Pengujian dan Penilaian dalam pendidikan falsafah bahasa untuk penyatupaduan nasional"[PP 01/ PP 02] mempunyai 5 elemen yang diketengahkan sebagai garis panduan kepada guru Bahasa Melayu dalam merancang pengajaran bahasa Melayu yang lebih menyeluruh dan seimbang. Lima elemen tersebut ialah:
 - a. Item pengujian dan penilaian yang bersesuaian dan relevan kepada semua murid yang berbeza latar belakang budaya dan etnik.
 - b. Pengujian dan penilaian yang seimbang dari segi penguasaan sistem bahasa dan pembinaan sahsiah diri.
 - c. Mengenal pasti keperluan dan kelemahan dalam pendidikan bahasa sebelum langkah penambahbaikan dapat diambil.
 - d. Memberi fokus kepada perdebatan yang bertatasusila.
 - e. Proses penilaian yang sistematik dilakukan untuk mendapatkan maklum balas daripada guru tentang masalah

Dapatan Pusingan Ketiga (Tema dan Elemen Mencapai Konsensus Tinggi)

Jadual 4: Analisis Tahap Konsensus pakar terhadap Tema Matlamat Falsafah Bahasa untuk Penyatupaduan Nasional

Bil	Tema/Elemen Falsafah Bahasa untuk Penyatupaduan Nasional	Min	Med	*JAK	Tahap Konsensus
	KONSEP				
1	Pemupukan konsep bahasa Melayu sebagai bahasa negara dijalankan dengan lebih bersepadu dan menyeluruh.	4.76	5	0	Tinggi
3	Bahasa Melayu mempunyai kaitan yang erat dengan sejarah dan aspirasi negara	4.73	5	0	Tinggi
8	Menitikberatkan usaha memperkembangkan potensi murid dengan matlamat Pendidikan Kebangsaan Falsafah.	4.73	5	0	Tinggi
13	Potensi berbahasa merupakan kurniaan Tuhan yang perlu dihargai.	4.56	5	1	Tinggi
19	Setiap individu menggunakan bahasa untuk menyampaikan fakta.	4.48	5	1	Tinggi

Nota:

*JAK** = Julat Antara Kuartil

Dalam pusingan ketiga tiga elemen telah mendapat skor JAK 0.00. Antaranya ialah elemen “Pemupukan konsep bahasa Melayu sebagai bahasa negara dijalankan dengan lebih bersepadu dan menyeluruh”(elemen 1). Dalam konteks kajian ini, bahasa Melayu sebagai bahasa kebangsaan telah berjaya menjadi asas terbentuknya konsep negara yang berdaulat dan wahana penyatupaduan rakyat pelbagai kaum. Sebagai bahasa rasmi pula, bahasa Melayu telah menjadi alat komunikasi rasmi yang menggerakkan jentera pentadbiran kerajaan dalam membangunkan negara dalam pelbagai sector (Awang Sariyan, 2010). Elemen berikutnya ialah “bahasa Melayu mempunyai kaitan yang erat dengan sejarah dan aspirasi negara”, iaitu (elemen 3) selari dengan pandangan Awang Sariyan (2010) tentang peranan bahasa Melayu sebagai asas pembinaan tamadun bangsa melalui sorotan sejarah yang meliputi tiga tahap gelombang yang dikemukakannya. Gelombang pertama memperlihatkan kebangkitan tamadun Melayu, iaitu semasa zaman Melayu Kuno. Pada zaman ini telah munculnya kerajaan Melayu tua seperti kerajaan Campa, Langkasuka dan Sriwijaya. Bahasa Melayu pada zaman ini telah memainkan peranan dalam tiga aspek iaitu sebagai bahasa pentadbiran kerajaan, bahasa perdagangan dan bahasa pengajian agama. Gelombang tahap kedua perkembangan tamadun Melayu ditandai oleh kebangkitan kerajaan-kerajaan Melayu dalam bentuk sistem kesultanan. Kesultanan Melayu Melaka muncul pada awal abad ke-15 dan telah membawa perubahan terhadap Tanah Melayu, rantau Asia Tenggara dan menjadi penyambung kewujudan empayar di alam Melayu, sesudah runtuhnya empayar Sriwijaya. Bahasa Melayu dalam zaman Kesultanan Melayu yang dikenali sebagai bahasa Melayu Klasik merupakan bahasa yang hingga kini dapat dikenal bentuknya dan difahami, meskipun mempunyai gaya yang berlainan daripada bahasa Melayu kini. Dalam zaman pascamerdeka, bahasa Melayu mengalami peluasan peranan, bukan sahaja sebagai asas pembinaan tamadun bangsa Melayu tetapi juga asas pembinaan tamadun bangsa Malaysia. Dengan perkataan lain, gelombang tahap ketiga ini memperlihatkan peranan bahasa Melayu telah merentas etnik dengan matlamat untuk penyatupaduan nasional.

Elemen yang lain masih mengekalkan skor JAK 1.00. Potensi berbahasa yang ingin dikembangkan ini perlulah mempunyai keselarian dengan matlamat Falsafah Pendidikan Kebangsaan untuk melahirkan murid yang seimbang dari segi jasmani, emosi, rohani dan intelek. Keseimbangan ini amat penting agar setiap murid berupaya untuk berfikir sebelum melakukan sesuatu perkara.

Justeru, pewarisan nilai ke arah memupuk masyarakat yang bersatu-padu dapat dijalankan bermula di peringkat persekolahan melalui PdPc bahasa Melayu yang sarat nilai melalui kaedah penyerapan ilmu dan nilai (pendidikan umum).

Jadual 5: Analisis Tahap Konsensus pakar terhadap Tema Matlamat Falsafah Bahasa untuk Penyatupaduan Nasional

Bil	Tema/Elemen Falsafah Bahasa untuk Penyatupaduan Nasional	Min	Med	*JAK	Tahap Konsensus
	MATLAMAT				
2	Setiap bangsa perlu mempunyai bahasanya sendiri untuk bertaaruf atau berkenal-kenalan.	4.76	5	0	Tinggi
10	Menghormati budaya kaum lain.	4.76	5	0	Tinggi
11	Membina individu murid yang mempunyai kesantunan berbahasa yang baik untuk negara.	4.76	5	0	Tinggi
13	Melahirkan individu yang mempunyai rasa setia terhadap bahasa Melayu sebagai bahasa negara.	4.62	5	1	Tinggi
15	Menyemai rasa keinsafan tentang sejarah perjuangan menuntut kemerdekaan negara.	4.38	4	1	Tinggi

Nota:

*JAK** = Julat Antara Kuartil

Dalam pusingan ketiga menunjukkan tiga elemen mendapat skor JAK 0.00. Antara elemen tersebut ialah “setiap bangsa perlu mempunyai bahasanya sendiri untuk bertaaruf atau berkenal-kenalan” (elemen 2); “memupuk sikap agar lebih menghormati budaya kaum lain” (elemen 10) dan “membina individu murid yang mempunyai kesantunan berbahasa yang baik untuk negara” (elemen 11) adalah disokong dengan pandangan Teo Kok Seong (2010) yang menyatakan bahawa khazanah budaya Melayu adalah teras kepada kebudayaan kebangsaan, yang tersimpan dalam bahasa Melayu. Elemen yang lain masih mengekalkan skor JAK 1.00. Kesepakatan yang tinggi pakar terhadap ketiga-tiga elemen ini membuktikan bahawa mereka bersetuju terhadap prinsip asas falsafah bahasa yang ketiga (pendidikan bahasa sebagai suatu cabang pendidikan umum) dan prinsip asas falsafah bahasa yang keempat (pendidikan bahasa sebagai wahana pewarisan nilai-nilai kehidupan bermasyarakat kepada generasi baharu). PdPc bahasa Melayu yang sarat nilai cintakan kepada negara mampu memberikan kesedaran kepada murid-murid pelbagai kaum agar senantiasa berfikir dan membuat penilaian yang wajar.

Jadual 6: Analisis Tahap Konsensus pakar terhadap Tema Kepentingan Falsafah Bahasa untuk Penyatupaduan Nasional

Bil	Tema/Elemen Falsafah Bahasa untuk Penyatupaduan Nasional	Min	Med	*JAK	Tahap Konsensus
	KEPENTINGAN				
2	Pembinaan suatu Kerangka Falsafah Pendidikan Bahasa Melayu sebagai bahasa negara.	4.76	5	0	Tinggi
3	Membentuk murid yang memastikan bahasa yang keluar hasil tapisan akal fikirannya.	4.62	5	0	Tinggi
5	Melahirkan “nasionalisme bahasa”	4.62	5	1	Tinggi
7	Memupuk amalan keindahan berbahasa dalam masyarakat pelbagai kaum.	4.48	5	1	Tinggi
9	Wacana tertutup	4.48	5	1	Tinggi

Nota:

*JAK** = Julat Antara Kuartil

Dapatan keseluruhan berkaitan dengan elemen yang terkandung dalam tema kepentingan falsafah bahasa untuk penyatupaduan nasional menunjukkan tahap persetujuan atau kesepakatan yang tinggi dalam kalangan pakar terhadap 5 elemen yang dinilai semula oleh mereka, apabila memperoleh skor JAK 0.00 hingga 1.00. Dalam pusingan ketiga menunjukkan dua elemen mendapat skor JAK 0.00, iaitu “Pembinaan suatu Kerangka Falsafah Pendidikan Bahasa Melayu sebagai bahasa negara” (elemen 2) dan “membentuk murid yang memastikan bahasa yang keluar hasil tapisan akal fikirannya” (elemen 3) selari dengan pandangan Asraf Abdul wahab et al., (2007) yang menyatakan bahawa pembudayaan bahasa Melayu melalui sistem pendidikan perlu dimantapkan semula dari peringkat prasekolah hingga peringkat pengajian tinggi serta mengadakan program pemasyarakatan bahasa kebangsaan bertaraf kebangsaan sebagai langkah meningkatkan martabat bahasa Melayu sebagai usaha penyatupaduan antara kaum.

Elemen yang lain masih mengekalkan skor JAK 1.00. Dapatan ini menunjukkan bahawa pakar yang mempunyai kewibawaan ilmu terhadap bidang lain juga menyokong dan bersetuju terhadap idealisme pembinaan kerangka Falsafah Pendidikan Bahasa bagi bahasa Melayu sebagai bahasa Negara.

Jadual 7: Analisis Tahap Konsensus pakar terhadap Tema Kurikulum Falsafah Bahasa untuk Penyatupaduan Nasional

Bil	Tema/Elemen Falsafah Bahasa untuk Penyatupaduan Nasional	Min	Med	*JAK	Tahap Konsensus
	KURIKULUM				
1	Berlandaskan prinsip pertama Rukun Negara iaitu kepercayaan kepada Tuhan.	4.62	5	1	Tinggi
5	Menekankan usaha “pemanusiaan manusia”.	4.57	5	1	Tinggi
6	Menekankan aspek pengembangan potensi berbahasa untuk mensejahterakan alam.	4.52	5	1	Tinggi
8	Menitikberatkan persoalan kesetiaan terhadap bahasa Melayu (<i>language loyalty</i>).	4.52	5	1	Tinggi
14	Menekankan titik persamaan yang sepunya dan universal.	4.48	5	1	Tinggi

Nota:

*JAK** = Julat Antara Kuartil

Dapatan keseluruhan berkaitan dengan elemen yang terkandung dalam tema kurikulum falsafah bahasa untuk penyatupaduan nasional menunjukkan tahap persetujuan atau kesepakatan yang tinggi dalam kalangan pakar terhadap 5 elemen yang dinilai semula oleh mereka, apabila memperoleh skor JAK 0.00 hingga 1.00. Dalam pusingan ketiga ini skor JAK masih kekal 1.00 bagi setiap elemen. Elemen yang terkandung dalam tema kurikulum untuk penyatupaduan nasional yang telah disepakati oleh pakar ini memfokuskan kepada pendidikan bahasa Melayu sebagai suatu cabang pendidikan umum dan perlu diketengahkan melalui kaedah penyerapan ke dalam subjek bahasa Melayu. Dapatan terhadap elemen-elemen ini adalah selari dengan pandangan Abd Rahim Abd Rashid (2004) yang berpendapat bahawa pendidikan dan bahasa Melayu merupakan asas bagi membina kekuatan konsep negara bangsa. Oleh itu, bahasa Melayu dalam konteks negara bangsa memainkan peranan yang amat penting bagi merealisasikan perubahan, seperti pembentukan identiti kebangsaan, peningkatan jati diri, semangat kenegaraan dan mampu memantapkan lagi usaha membina gagasan kebangsaan dan mewujudkan penyatupaduan nasional.

Jadual 8: Analisis Tahap Konsensus pakar terhadap Tema Strategi Pembelajaran Murid dalam Pendidikan Falsafah Bahasa untuk Penyatupaduan Nasional

Bil	Tema/Elemen Falsafah Bahasa untuk Penyatupaduan Nasional	Min	Med	*JAK	Tahap Konsensus
	STRATEGI PEMBELAJARAN MURID				
2	Penekanan kepada aspek keterampilan berkomunikasi.	4.71	5	0	Tinggi
5	Pemupukan rasa hormat terhadap bahasa Melayu sebagai bahasa Negara.	4.62	5	1	Tinggi
9	Menekankan proses sosialisasi yang baik antara murid pelbagai kaum.	4.62	5	1	Tinggi
1	Memberikan ruang kepada murid pelbagai kaum untuk mengetahui budaya masing-masing.	4.52	5	1	Tinggi
10	Penyerapan nilai kewarganegaraan yang terpuji	4.48	5	1	Tinggi

Nota:

JAK = Julat Antara Kuartil*

Dapatan keseluruhan berkaitan elemen yang terkandung dalam tema strategi pembelajaran murid dalam pendidikan falsafah bahasa untuk penyatupaduan nasional menunjukkan tahap persetujuan atau konsensus yang tinggi dalam kalangan pakar terhadap 5 elemen yang dinilai semula oleh mereka, apabila memperoleh skor JAK 0.00 hingga 1.00. Dalam pusingan ketiga ini menunjukkan sebanyak satu elemen mendapat skor JAK 0.00, iaitu “Memberi penekanan kepada aspek keterampilan berkomunikasi” (elemen 2) memperkukuh pandangan Awang Sariyan (2014), iaitu salah satu posisi yang ada pada diri manusia ialah potensi intelek (akal). Salah satu potensi intelek pula ialah potensi berbahasa. Sehubungan dengan itu, pendidikan bahasa berperanan mengembangkan potensi berbahasa tersebut agar individu itu dapat menjalani kehidupan sebagai individu yang amanah dan bertanggungjawab. Sebagai salah satu fakulti ilmu dalam akal, bahasa berfungsi sebagai wahana penerimaan ilmu pada diri individu dengan harapan melahirkan individu yang menyemarakkan pelbagai wacana untuk menghidupkan perdebatan sihat dan ilmiah dalam meninggikan martabat keinsanan seterusnya menyatupadukan masyarakat pelbagai kaum.

Jadual 9: Analisis Tahap Konsensus pakar terhadap Tema Strategi Pengajaran Guru dalam Pendidikan Falsafah Bahasa untuk Penyatupaduan Nasional

Bil	Tema/Elemen Falsafah Bahasa untuk Penyatupaduan Nasional	Min	Med	*JAK	Tahap Konsensus
	STRATEGI PENGAJARAN GURU				
1	Membuat rancangan mengajar tahunan yang memasukkan unsur pendekatan bersepadu secara terancang dan berterusan.	4.81	5	1	Tinggi
2	Sentiasa mengingatkan murid untuk menanam rasa cinta ikhlas kepada bahasa Melayu.	4.67	5	1	Tinggi
3	Sentiasa mengingatkan kepada murid bahawa bahasa Inggeris penting sebagai bahasa ilmu dan bukan untuk menjadi penutur jati bahasa tersebut.	4.67	5	1	Tinggi
5	Memperoleh maklumat dan fakta yang tepat semasa proses pengajaran bahasa Melayu.	4.52	5	1	Tinggi
7	Menghindarkan bahan pengajaran yang berunsur rasis.	4.42	5	1	Tinggi

Nota:

JAK = Julat Antara Kuartil*

Dapatan keseluruhan berkaitan elemen yang terkandung dalam tema strategi pengajaran guru dalam pendidikan falsafah bahasa untuk penyatupaduan nasional menunjukkan tahap persetujuan atau kesepakatan yang tinggi dalam kalangan pakar terhadap 5 elemen yang dinilai semula oleh mereka, apabila memperoleh skor JAK 0.00 hingga 1.00. Dalam pusingan ketiga ini skor JAK masih kekal 1.00 bagi setiap elemen. Elemen yang terkandung dalam tema strategi pengajaran guru ini selari dengan penegasan yang dibuat oleh Awang Sariyan (2004) dan Nik Safiah Karim (2002) yang menyatakan bahawa pengajaran dan pembelajaran bahasa tidak lagi dilihat semata-mata sebagai pembinaan kemahiran bahasa. Dari sudut pembinaan kemahiran bahasa dan pengukuhan penguasaan sistem bahasa itu berlangsung terus, pengajaran dan pembelajaran bahasa turut menitikberatkan aspek isi bahasa itu sendiri, iaitu ilmu dan nilai-nilai murni. Dapatan kajian berkaitan dengan elemen “menghindarkan bahan pengajaran yang berunsur rasis sama ada secara eksplisit atau implisit” adalah selari dengan pandangan Teo Kok Seong (2010) yang menyatakan bahawa pemupukan semangat sayang, bangga dan penyebaran korpus bahasa Melayu tentang ejaan, tulisan, kosa kata, istilah dan nahu perlu disampaikan dengan lebih berkesan lagi. Hal ini adalah penting agar penggunaan bahasa Melayu dalam domain formal dan domain tidak formal lebih berkualiti sifatnya.

Jadual 10: *Analisis Tahap Konsensus pakar terhadap Tema Pengujian dan Penilaian dalam Pendidikan Falsafah Bahasa untuk Penyatupaduan Nasional*

Bil	Tema/Elemen Falsafah Bahasa untuk Penyatupaduan Nasional	Min	Med	*JAK	Tahap Konsensus
PENGUJIAN DAN PENILAIAN					
2	Item pengujian dan penilaian yang bersesuaian dan relevan kepada semua murid yang berbeza latar belakang budaya dan etnik.	4.52	5	1	Tinggi
4	Pengujian dan penilaian yang seimbang dari segi penguasaan sistem bahasa dan pembinaan sahsiah diri.	4.43	5	1	Tinggi
5	Mengenal pasti keperluan dan kelemahan dalam pendidikan bahasa sebelum langkah penambahbaikan dapat diambil.	4.43	5	1	Tinggi
7	Memberi fokus kepada perdebatan yang bertatasusila.	4.38	5	1	Tinggi
10	Proses penilaian yang sistematik dilakukan untuk mendapatkan maklum balas daripada guru tentang masalah yang dihadapi murid dalam pembelajaran.	4.35	5	1	Tinggi

Nota:

JAK = Julat Antara Kuartil*

Dapatan keseluruhan berkaitan elemen yang terkandung dalam tema pengujian dan penilaian dalam pendidikan falsafah bahasa untuk penyatupaduan nasional menunjukkan tahap persetujuan atau kesepakatan yang tinggi dalam kalangan pakar terhadap 5 elemen yang dinilai semula oleh mereka, apabila memperoleh skor JAK 0.00 hingga 1.00. Dalam pusingan ketiga ini skor JAK masih kekal 1.00 bagi setiap elemen.

Dapatan kajian berkaitan dengan pelaksanaan elemen “pengujian dan penilaian yang seimbang dari segi penguasaan sistem bahasa dan pembinaan sahsiah diri” (elemen 4) adalah selari dengan pandangan Awang Sariyan (2010) yang menyatakan bahawa penguasaan bahasa perlu menitikberatkan penguasaan sistem dan kemahiran bahasa. Selain itu, penyuburan tradisi pemikiran dan budaya ilmu melalui kreativiti bahasa mampu mewujudkan suasana pengajaran dan pembelajaran bahasa Melayu yang sarat dengan nilai-nilai kecintaan terhadap bahasa Melayu dan negara Malaysia.

KESIMPULAN

Nasib dan masa depan bahasa Melayu berada di tangan masyarakat Malaysia sepenuhnya. Pengurusan bahasa Melayu oleh pihak pemerintah dan masyarakat perlulah selari dan perlulah diusahakan dengan ikhlas dan rasa cinta. Ini kerana bahasa Melayu merupakan asas penting kemerdekaan sesebuah negara. Dalam konteks Malaysia, bahasa Melayu merupakan wahana simbolik semangat kebangsaan yang paling berkesan. Selain berupaya bertindak sebagai alat pemersatu, bahasa Melayu juga berupaya menimbulkan kesedaran tentang identiti di peringkat kebangsaan sejak kemerdekaan.

Selain itu, diharapkan hasil kajian ini dapat memberikan garis panduan kepada perancang dan penggubal dasar dan kurikulum untuk mengenal pasti elemen penting yang perlu diberi penekanan untuk memastikan model yang diketengahkan dalam kajian ini dapat diserapkan dalam pengajaran dan pembelajaran bahasa Melayu. Ini bermaksud semasa pengajaran dan pembelajaran bahasa Melayu, murid bukan sahaja belajar dari aspek perkaedahan dalam pengajaran bahasa malahan proses penyemaian semangat nasionalisme dan patriotisme kepada negara melalui pengajaran bahasa Melayu juga dapat diketengahkan.

RUJUKAN

- Abd. Rahim Abd. Rashid. (2004). *Patriotisme Agenda Pembinaan Bangsa*. Kuala Lumpur: Utusan Publications & Distributors Sdn. Bhd.
- Asraf Abdul Wahab, Awang Sariyan, Farid Omar & Firdaus Abdullah. (2007). *Penyatuan Bahasa Melayu Senusantara*. Dlm. Abdullah Hassan (Ed.). Kongres Bahasa dan Persuratan I – IV (1952 – 2003). Kuala Lumpur: Persatuan Penterjemahan Malaysia.
- Awang Sariyan. (2010). *Pemartabatan Bahasa Kebangsaan Dalam Pembinaan Negara Bangsa*. Syarahan Bahasa sebagai Penyandang Kursi Pengajian Melayu Malaysia-China anjuran Dewan Bahasa dan Pustaka Wilayah Timur dan IPG Tengku Ampuan Afzan. Kuala Lipis, 25 Februari.
- Awang Sariyan. (2004). *Teras Pendidikan Bahasa Melayu Asas Pegangan Guru*. Bentong: PTS Publications & Distributors
- Awang Sariyan. (1997). *Falsafah Pendidikan Bahasa: Kajian tentang Konsep dan Pelaksanaannya dengan Rujukan Khusus kepada Pendidikan Bahasa Melayu Peringkat Sekolah Menengah*. Disertasi Doktor Falsafah, Jabatan Pengajian Melayu, Universiti Malaya.
- Boonon, K. (1979). *The Future of Teacher Education in Thailand: A Delphi Application*. Disertasi Doktor Falsafah, University of Alabama.
- Creswell, J. W. (2008). *Educational research: Planning, Conducting, and Evaluating Quantitative and Qualitative Research*. (Edisi ke 3). New Jersey: Pearson Prentice Hall.
- Donnelly, J. R. (2006). *Student Ratings of Faculty: Differences by Employment Status and Grades Given*. University of Virginia, Ph.D., 2006. DAI, 67 (6), 206A.
- Gordon, T. J., & Helmer, O. (1964). *Report on a long-range forecasting study*. Santa Monica, CA: Rand.
- Grbich, C. (2007). *Qualitative Data Analysis: An Introduction*. Thousand Oaks, California: Sage Publications Ltd.
- Grisham, T. (2009). *The Delphi Technique: A Method for Testing Complex and Multifaceted Topics*. International Journal of Managing Projects in Business, 2 (1), 112-128.
- Holland, M. (2007). *Analysing and Interpreting the Data*. Dlm. C. Daymond & I. Holloway. (Ed.). *Qualitative Research Methods in Public Relations and Marketing Communications*. (hlm. 231-246). Florence, KY, USA: Routledge.
- Jefferson, G. (1984). *On Stepwise Transition from Talk about A Trouble to Inappropriately Nextpositioned Matters*. Dlm. J.M. Atkinson & J.C. Heritage (Ed.). *Structures of Social Action: Studies of Conversation Analysis* (hlm. 191-222). Cambridge: Cambridge University Press.

- Linstone, H. A, & Turoff, M. (Ed.). (2002). *The Delphi Method: Techniques and Applications*. [Versi Elektronik]. Dicapai daripada <http://is.njit.edu/pubs/delphibook/ch1.html>.
- Mohd Khaidir Abdul Wahab. (2017). *Pembinaan Model Falsafah Bahasa untuk Penyatupaduan Nasional*. Disertasi Ijazah Doktor Falsafah, Fakulti Bahasa dan Komunikasi, Universiti Pendidikan Sultan Idris.
- Muhammad Faizal A. Ghani. (2008). *Pembentukan Model Keberkesanan dan Penambahbaikan Sekolah di Malaysia*. Disertasi Doktor Falsafah, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Nik Safiah Karim. (2002). *Bahasa Melayu: Abad Ke-21*. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.
- Norlidah Alias (2010). *Pembangunan modul pedagogi berasaskan teknologi dan gaya pembelajaran Felder-Silverman kurikulum Fizik sekolah menengah*. Tesis Ijazah Doktor Falsafah yang tidak diterbitkan, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Norlidah Alias & Saedah Siraj. (2010). *Development of Physics Pedagogical Module based on Technology and Learning Style*. The Third Asia Pacific Research Association Conference. Kuala Lumpur: Non-ISI/Non-SCOPUS Cited Publication.
- Rosnah Ishak. (2013). *Pembinaan Profil Amalan Terbaik Organisasi Pembelajaran untuk Sekolah Malaysia*. Disertasi Doktor Falsafah, Universiti Malaya, Kuala Lumpur.
- Saedah Siraj & Mohd Paris Saleh. (2010). *Jangkaan Masa Depan Terhadap Aplikasi Teknologi dalam Pengajaran dan Pembelajaran Peringkat Sekolah Menengah: Pandangan Pakar*. Dilayari pada 10 Julai 2018 daripada <http://www.slideshare.net/norelianamdsharif/saedah-um>.
- Shamsul Amri Baharuddin. (2014). *Perpaduan, Kesepaduan, dan Penyatupaduan: Satu Negara, Satu Kata Akar, Tiga Konsep Keramat*. Ucaptama untuk Persidangan Pemantapan Citra Kenegaraan: Perkongsian Pengalaman. Kuala Lumpur, Malaysia, 19-21 Januari.
- Teo, Kok Seong. (2015). *Prasangka Terhadap Bahasa Melayu Perlu Dihentikan*. Berita Harian, 27.
- Teo, Kok Seong. (2015). *Bahasa Melayu Bukan Sekadar Alat Komunikasi*. Berita Harian, 27.
- Teo, Kok Seong. (2010). *Kegagalan Kuasai Bahasa Melayu Gagalkan Agenda Satukan 3 Kaum*. Berita Harian, 27.
- Teo, Kok Seong. (2006). *Kerancuan Dalam Bahasa Melayu*. Jurnal Bahasa. Volume 6, No 4,pg 697-712.